



# SITUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DEL URUGUAY EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS GLOBAL DEL COVID-19: MAYO 2021

RISEP

Serie Estados de  
Situación de RISEP N°3

Mayo de 2021



## SERIE ESTADOS DE SITUACIÓN DE RISEP

La Red de investigación en ciencias sociales para enfrentar las secuelas de la pandemia (RISEP) es una iniciativa de la Academia Nacional de Ciencias del Uruguay (ANCIU), las distintas entidades de las Naciones Unidas que trabajan en el país, representadas por la Oficina de la Coordinadora Residente de las Naciones Unidas en Uruguay (OCR) y el Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (CONICYT) de Uruguay.

Su **objetivo** es promover la investigación y la elaboración de propuestas, apelando a las contribuciones de los diversos centros de investigación existentes y al fluido intercambio de información y análisis entre los mismos. Se persigue una mirada diversa y plural y un espacio para que estas distintas perspectivas dialoguen entre sí. Se busca igualmente promover la mayor articulación posible con las distintas esferas del Estado y los actores económicos y sociales, tanto para recibir y brindar información, como para intercambiar análisis y propuestas para contribuir a una mejor gestión pública y a una economía y organización social fortalecida y al servicio de todos los uruguayos. Si bien el énfasis está en lo económico-social y las políticas en este plano, es claro el vínculo con muchas otras áreas del saber. Se busca, igualmente, conectar con las redes internacionales de conocimiento y el aprendizaje sobre la experiencia internacional, canalizando especialmente, los aportes de la diáspora uruguaya.

La **Serie Estados de Situación de RISEP** presenta un conjunto de análisis del estado de la investigación en diferentes esferas específicas, elaborados por miembros de las diferentes áreas de RISEP, y que identifican diferentes problemas en los que se debería focalizar la investigación. Estos documentos cuentan con el respaldo de la coordinación de RISEP, aunque son igualmente responsabilidad de sus autores firmantes y no comprometen la opinión de las tres organizaciones convocantes, ni la del conjunto de organizaciones que han adherido a la iniciativa.

# SITUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DEL URUGUAY EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS GLOBAL DEL COVID-19: MAYO 2021

**RISEP**

## Resumen

Este documento hace una breve puesta al día del estado de la pandemia y las perspectivas económico-sociales globales y presenta algunas miradas sobre las políticas que deberían impulsarse, a nivel global y en la región, para articular la recuperación de la crisis de la pandemia, con la superación de aspectos globales críticos, como la desigualdad entre países, las brechas sociales internas y los desafíos ambientales. Luego se aborda la situación específica de Uruguay: el estadio de avance de la epidemia, los vínculos entre contagios y movilidad, las estimaciones del impacto sobre la pobreza y cuantificaciones el impacto de la reducción de la movilidad sobre distintos grupos sociales con diferentes niveles de protección social. Se proponen finalmente algunos lineamientos para la agenda de investigación.

## 1. INTRODUCCIÓN

Este informe presenta una mirada sintética a la situación económica y social del Uruguay en el contexto de la crisis global del COVID-19. El informe se basa en los distintos documentos que viene publicando RISEP. Si bien amplia, la mirada es parcial, ya que queda limitada a las temáticas que ellos abordan.

## 2. LA PANDEMIA Y LA SITUACIÓN GLOBAL

La pandemia está muy lejos de ser superada. Si bien la tasa de crecimiento de los casos a nivel global se viene reduciendo, todavía se está registrando un permanente aumento de casos. Aunque las muertes por COVID-19 tuvieron un pico en enero de 2021<sup>1</sup>, en abril se retomó una tendencia creciente, que no ha llegado a los máximos de mediados de enero (arriba de 17.000 muertes diarias registradas), pero está muy cerca de esa cifra. Más allá de los enormes y rapidísimos avances logrados en la producción de vacunas, el avance de la vacunación no ha conducido aún a una reducción significativa de los contagios, salvo en algunos pocos países. Por el contrario, en otros países se está viviendo un avance dramático de la epidemia. Más allá de las dificultades logísticas y de organización para aumentar la producción de vacunas, han sido notorias las deficiencias de la gobernanza global para garantizar un acceso igualitario y a costos accesibles al conjunto de la población mundial, generándose serias inequidades. Desde esta perspectiva, los aspectos institucionales

---

<sup>1</sup> COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering at John Hopkins University. <https://www.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6>

constituirán una barrera que ralentizará el avance de la vacunación masiva mundial, con lo que ello implica desde el punto de vista del surgimiento de nuevas variedades del virus, que, a su vez, dilatarán aún más el control de la pandemia.

Desde el punto de vista económico, la pandemia generó una muy fuerte caída de la actividad, sin precedentes en varias décadas anteriores. Según un informe del FMI de abril de 2021<sup>2</sup>, el PIB mundial cayó un 3,3% en 2020 (4,7% en las economías avanzadas, 2,2% en las economías emergentes, 7% en América Latina y el Caribe y 5,9% en Uruguay). Si bien existe mucha incertidumbre sobre el futuro, debido no solamente a la carrera entre el virus y las vacunas, sino en relación al impacto de medidas que muchas grandes economías han tomado, el escenario para el año actual es de un crecimiento del 6% y de un 4,4% en 2022. Sin embargo, la recuperación sería muy dispar: más fuerte en países emergentes (aunque la crítica situación actual de la India puede hacer cambiar las estimaciones), pero también con diferencias, ya que en América Latina y el Caribe la recuperación de 4,6% en 2021 no alcanzará a revertir la caída de 2020 y puede que no recupere niveles pre-pandemia tampoco en 2022.

Según un informe de la OIT de enero de 2021,<sup>3</sup> en el año 2020 se perdió a nivel global el 8,8% de las horas de trabajo. A comienzos de 2021 todavía el 77% de los trabajadores, a nivel mundial, seguían viéndose afectados por alguna medida relativa a cierre de empresas o limitaciones a la movilidad. La reducción de la fuerza de trabajo a nivel global fue del 2,2%, mayor en las mujeres que en los hombres y mayor en los jóvenes que en el resto. Las perspectivas anunciadas eran que en 2021 persistiría una pérdida del 3,3% de las horas de trabajo con respecto a finales de 2019.

Desde el punto de vista de la pobreza extrema, el Banco Mundial estimó que, en 2020, 93 millones de personas, como mínimo, se sumaron a esta condición, lo que debe añadirse al incumplimiento de la expectativa de que otros 33 millones salieran de la pobreza extrema ese año.<sup>4</sup>

### 3. HACIA DÓNDE RECUPERARSE

La crisis provocada por la pandemia se encadena con otros procesos que venían frenando el desarrollo global y el avance hacia el cumplimiento de las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Las disputas hegemónicas, las dificultades de acuerdos entre bloques y el resurgimiento de políticas proteccionistas, venían constituyendo frenos importantes al crecimiento económico. Los avances hacia el cumplimiento de metas ambientales se vieron fuertemente debilitados por la crisis de la gobernanza global, limitando los logros en relación a los necesarios y radicales cambios de las estructuras y procesos productivos. Por otra parte, la velocidad del cambio tecnológico, los avances de la automatización y el potencial demostrado por el teletrabajo, vienen generando desafíos y cambios radicales en la estructura del empleo, que se articulan de manera muy pocas veces virtuosa con el fuerte

---

<sup>2</sup> Informes de Perspectivas de la Economía Mundial, Manejar recuperaciones divergentes, <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2021/03/23/world-economic-outlook-april-2021>

<sup>3</sup> Observatorio de la OIT: La COVID-19 y el mundo del trabajo. Séptima edición Estimaciones actualizadas y análisis. 25-1-2021.

<sup>4</sup> Lakner. Et. Al., "Últimas estimaciones del impacto de la COVID-19 en la pobreza mundial". <https://blogs.worldbank.org/es/datos/ultimas-estimaciones-del-impacto-de-la-covid-19-coronavirus-en-la-pobreza-mundial-repaso>

impacto negativo de la crisis en los mercados de trabajo. Esta situación agudiza en extremo la crisis de los llamados estados de bienestar y pone desafíos novedosos a las formas de protección social.

Ante este contexto, diversos documentos de la UNCTAD<sup>5</sup> sostienen que una recuperación sostenible, basada en la ambición de la Agenda 2030, requiere un Pacto Verde Global, que no solamente contenga políticas que recuperen los ingresos, promuevan inversiones creadoras de empleo y fortalezcan la resiliencia ante futuros shocks. También se requiere políticas complementarias: para combatir de manera simultánea el aumento de la desigualdad y el enlentecimiento en el crecimiento de la productividad; que contribuyan a acelerar la transformación estructural hacia una economía baja en carbono; y que contribuyan a reconstruir los mecanismos de cooperación y coordinación internacional de los que depende el logro de resultados inclusivos y sostenibles.

Desde la CEPAL<sup>6</sup> se ha enfatizado que los países en desarrollo no pueden pensar sus estrategias por fuera de estos desafíos globales, pero ellas deben enfrentar desafíos específicos, vinculados a tres brechas: la económica, la social y la ambiental. Las necesidades de reducir las brechas de ingreso entre países y sin generar desbalances externos, supone la incorporación de cambio tecnológico y diversificación productiva, basada en el desarrollo de capacidades propias. Sin embargo, esa reducción de la brecha económica no puede producirse a costa de la destrucción ambiental, sino que debe estar enmarcada en una estrategia de descarbonización. Por otra parte, las metas globales de descarbonización no pueden ser simétricas, sino que el mayor esfuerzo debe estar centrado en los cambios de las metas de crecimiento y de transformación de las pautas de consumo de los países más desarrollados, quienes han sido, y continúan siendo, los mayores contribuyentes al daño ambiental para generar y mantener su nivel de vida. Las metas de crecimiento y ambientales, tampoco deben articularse generando un aumento de la brecha social, de las desigualdades domésticas, sino que, por el contrario, deben contemplar una mayor creación de empleo de calidad y políticas de bienestar.

## 4. SITUACIÓN EPIDEMIOLÓGICA, MOVILIDAD Y VACUNACIÓN EN URUGUAY

A inicios de mayo de 2021 la situación de la epidemia en Uruguay se encuentra en una especie de meseta muy elevada, con un promedio diario de fallecidos en el último mes del entorno de los 60 casos, distribuidos en mitades entre Montevideo e Interior, con una letalidad de entre 1,8 y 2%, aproximadamente. Después de un pico a inicios de abril, con un promedio semanal cercano a los 4000 casos, los contagios iniciaron una tendencia levemente decreciente, que a inicios de mayo se ubica en los 2540 casos (promedio semanal aproximado). Esto nos ubica en unos 70 casos por 100 mil habitantes, muy por encima del

---

<sup>5</sup> Por una síntesis, ver Kozul-Wright, R. “Un nuevo pacto verde global para una recuperación sostenible y un futuro resiliente”, Serie Documentos de RISEP N°5.

<sup>6</sup> Ver Aletorre y Porcile, “De la crisis de la pandemia a la recuperación transformadora: un marco analítico y algunas simulaciones” Serie Documentos de RISEP N°7.

límite de 20 casos que usa el Índice de Harvard para identificar los casos críticos con color rojo. En ese color estamos desde hace ya más de dos meses.<sup>7</sup>

Al 7 de mayo, los vacunados con una dosis fueron 1.223.579 y con dos dosis 772.549 (el 22 % de la población). A pesar de este importante avance, todo hace pensar que, tanto por problemas de suministro, como debido a la eficiencia de las vacunas y las mutaciones del virus, transitaremos la mayor parte del 2021 sin inmunidad de rebaño.

Actualmente se ha superado las 3000 muertes vinculadas al COVID-19 y presumiblemente por lo menos el 90% de ellas debidas al COVID-19, según señalan los expertos. La gran mayoría de las muertes se produjo durante el año 2021.

Es difícil estimar cuál será el total de defunciones que acumularemos durante el resto del año 2021, pero resulta claro que habrá muchas más víctimas si solamente se apuesta a la vacunación.

Mucho se ha discutido sobre si las medidas de reducción de la movilidad ayudan o no a reducir el avance de la epidemia. El equipo liderado por Fernando Filgueira produjo una serie de informes, que fueron reorganizados y sintetizados por RISEP y publicados como su primer documento.<sup>8</sup> Analizando un conjunto de pequeños países razonablemente comparables a Uruguay, el estudio concluye que existe una clara correlación entre aumento de la movilidad y avance de la epidemia. Así, ya en diciembre de 2020 se pronosticaba que, de no tomarse medidas importantes para reducir la movilidad, Uruguay se encaminaba a un escenario parecido al de Eslovenia, que, al igual que Uruguay, había logrado controlar la epidemia en sus inicios, pero luego, al distenderse las medidas, se había enfrentado a una muy fuerte expansión de los contagios. Luego de una reducción transitoria durante parte del verano en Uruguay, el escenario pronosticado en diciembre se comprobó plenamente a partir de marzo.

El informe mencionado destaca que buena parte del éxito inicial de Uruguay en el control de la pandemia se debió a la combinación de diversos factores: el temor de la población advertida por los antecedentes en países culturalmente cercanos, las medidas de reducción de la movilidad y la existencia de un importante stock de resiliencia social, producto de una década de importantes mejoras en el nivel económico de la población y la acumulación de un conjunto de medidas de protección social. La reducción de la percepción de riesgo ante el éxito inicial, el aumento de la movilidad y la fuerte reducción del stock de resiliencia social, resultaron en una combinación que condujo al muy importante aumento de los casos en los meses finales de 2020 y al aumento de los dos últimos meses de este 2021. Las conclusiones del estudio son fuertes: es necesario reducir la movilidad y es indispensable, para que ello sea posible, acompañarlo de un conjunto de medidas que permitan a la población enfrentar los problemas resultantes de la reducción de la movilidad y de la reducción del stock de resiliencia social.

El estudio de Rafael Guntin publicado por RISEP<sup>9</sup>, muestra claramente las características de quienes pueden realizar trabajo a distancia. Resulta que la población con menores niveles

---

<sup>7</sup> Manejamos aquí la información infatigablemente procesada por Ernesto Mordecki diariamente desde el inicio de la pandemia.

<sup>8</sup> “Transitando por la pandemia en Uruguay: situación epidemiológica, medidas no farmacológicas y resiliencia social”, Serie Documentos de RISEP N°1.

<sup>9</sup> Guntin, R. “Trabajo a distancia y con contacto en Uruguay”, Serie Documentos de RISEP N°2.

de ingreso y con menores niveles educativos es la que desarrolla, en mayor proporción, trabajos que suponen una cercanía física con otras personas. Entonces, nos encontramos frente al dilema de que las medidas de reducción de la movilidad afectarían muy especialmente a las personas de bajos ingresos y que no tienen, o han ido agotando, las reservas necesarias para enfrentar la reducción de sus ingresos laborales. Desde este punto de vista, se presenta un claro dilema: o mantener el nivel de actividad para no afectar el ingreso de esta población, pero contribuyendo a aumentar la propagación del virus, la cantidad de fallecidos y de otras diversas secuelas; o reducir la movilidad, pero aumentar la pobreza. Siendo, además, que esta población ha estado menos expuesta a los riesgos extremos del COVID-19, por ubicarse en una franja etaria menos amenazada, parece razonable que no haya existido una fuerte presión social para la reducción de la movilidad.

## 5. POBLACIÓN OBJETIVO Y POLÍTICAS

Lo anterior nos lleva a la política pública, es decir, cuáles son las políticas que podrían y deberían adoptarse y cuáles serían sus costos.

Caporale, Pereira y Zunino, en otro documento RISEP<sup>10</sup>, de manera similar a Guntin, estiman, con datos anteriores a la pandemia, que cerca de 310.000 trabajadores que cumplen tareas que no pueden ser realizadas mediante teletrabajo, quedarían por fuera de la cobertura del subsidio por desempleo, si se tomaran medidas rigurosas de distanciamiento. Otras 135.000 personas, que sí están amparadas por el sistema, percibirían prestaciones que no les permitirían superar la línea de pobreza per cápita si perdieran sus trabajos.

Poco después de desatada la epidemia en Uruguay, Brum y De Rosa elaboraron un modelo para simular el impacto de una reducción de la actividad económica sobre los niveles de pobreza, con base en información del primer trimestre de la pandemia (marzo-mayo). Suponiendo una caída del 4,2% del PIB (cifra en torno a la cual coincidían varios pronósticos de entonces), estimaron que la tasa de pobreza aumentaría un 38%, llegando al 11,8% de la población. También estimaron que las medidas entonces tomadas por el gobierno tendrían un efecto positivo pero modesto sobre esa tasa (en un 20% de los hogares y en un 27% de los hogares con niños) y que los resultados negativos se podrían contrarrestar de manera significativa con un gasto equivalente a un 0,5% del PIB, gasto que no resultaba imposible de concretar dados los recursos del país y en la perspectiva comparada internacional. Recientemente, estos autores replicaron el mismo ejercicio de simulación aplicado ahora al segundo trimestre de 2020, pero con una caída del PIB del 5,9% (cifra real). El resultado de la simulación daba un aumento de la tasa de pobreza hasta el 14,2%, mientras que los datos reales hoy conocidos la ubicaron en 14,1%. Ello permite validar el modelo de simulación como base para estimar los costos de las ayudas necesarias. Los mismos autores, en otro trabajo especialmente centrado en la pobreza infantil<sup>11</sup>, estimaron que se produciría un aumento del 15,5 al 19,3%.

---

10 Caporale, F, Pereira, M y Zunino, G. “El mercado laboral uruguayo ante la llegada de la pandemia: Capacidad de teletrabajo y debilidades de la red de protección social” Serie Documentos de RISEP N° 12.

11 Ver referencias en Vigorito, “Pobreza, desigualdad y pandemia en Uruguay. Análisis y fuentes de información disponibles” Serie Estados de Situación de RISEP N°2.

Conviene adelantar que un documento de Salas y Vigorito<sup>12</sup>, que RISEP publicará en breve, muestra la importancia de aprender de crisis anteriores, que muestran que, muy rápidas caídas en la pobreza tienen secuelas muy duraderas, ya que, de no mediar potentes políticas para revertir la caída, la salida de la pobreza puede llevar muchos años, con la consecuente acumulación de pérdidas en muchos planos por parte de esta población: educación, salud, marginalidad. Por otra parte, el impacto sobre la ocupación ha sido y seguirá siendo muy desigual, impactando sobre la brecha de género, revirtiendo avances producidos en períodos recientes y aumentando el tiempo de trabajo doméstico no remunerado, en especial el de las mujeres, como lo muestra el documento Estado de Situación de RISEP elaborado por Rossel, Amarante y Antía.<sup>13</sup>

En este sentido, también conviene volver sobre los pronósticos de crecimiento económico para la economía uruguaya. Si partiéramos de la base de que la actividad económica hubiera de recuperarse rápidamente volviendo a los niveles prepandemia, podríamos esperar que el breve shock tuviera efectos efímeros. Sin embargo, las recientes estimaciones de Gabriela Mordecki publicadas por RISEP<sup>14</sup> pronostican que la recuperación será menor que lo estimado con anterioridad por distintos autores y agentes. Se estima que el crecimiento de 2021 sería del 1,5%, mientras que el de 2022 sería del 3,5%. Debe notarse, que, de cumplirse estos pronósticos, al cabo de 2022 la economía uruguaya estaría todavía un 1,1% por debajo de los niveles de 2019. Por ello, las secuelas de la crisis económica en el plano social amenazan con tener efectos muy duraderos. Más aún, los pronósticos de Mordecki señalan que la recuperación será sumamente despareja, ya que hay sectores que se vieron moderadamente afectados por la crisis y puede esperarse que tengan una rápida recuperación, mientras otros tuvieron una caída mucha más profunda y parecen destinados a tener una recuperación mucho más lenta. Y estos últimos sectores son particularmente intensivos en mano de obra.

## 6. LA AGENDA DE INVESTIGACIÓN

Un aspecto central que la sociedad uruguaya debe definir es cuánto valora el crecimiento económico y el bienestar de algunas generaciones y cuánto valora las vidas humanas.

Las medidas de reducción de la movilidad salvarían muchas vidas, pero haría difícil la subsistencia de otros, exponiéndolos a pobreza y privaciones, a la vez que generando muchos problemas en la infancia y la adolescencia y una sobrecarga del trabajo no remunerado en los hogares, que, a su vez, genera crecientes inequidades de género. También se afectaría la rentabilidad de muchas empresas.

La alternativa para mitigar estos males es un endeudamiento a futuro, combinado con medidas distributivas más agresivas, en favor de los sectores más vulnerables. Se ha

---

12 Salas, G y Vigorito, A. "Pobreza y desigualdad en Uruguay: aprendizajes de cuatro décadas de crisis económicas y recuperaciones". [https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/27070/1/Pobreza\\_y\\_desigualdad\\_en\\_Uruguay\\_v2.pdf](https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/27070/1/Pobreza_y_desigualdad_en_Uruguay_v2.pdf)

13 Rossel, Amarante y Antía, "Los efectos de la pandemia en el trabajo no remunerado y los cuidados: insumos para las políticas públicas y apuntes para una agenda de investigación", Serie Estado de Situación de RISEP N°1.

14 Mordecki, G., "La economía uruguaya a diferentes velocidades, tanto en la subida como en la bajada" Serie Documentos de RISEP N°3.



señalado que el impuesto COVID-19, cuya justificación es innegable, implica, por otra parte, un aumento de las desigualdades, ya que afecta de manera muy desigual a sectores con idénticos niveles de ingreso, como lo señalan De Rosa, Vigorito y Salas<sup>15</sup>, así como Grau, citado por ellos. Este impuesto afecta solamente a una proporción pequeña de esa franja de ingresos. Entonces, además de sumar inequidades, renuncia a recaudar más impuestos aplicables a las políticas sociales.

La agenda investigación debe focalizar en temas muy relevantes, sobre los que sabemos muy poco.

- No contamos aún con estudios que identifiquen las formas en que el avance de los contagios, defunciones y vacunación han avanzado entre diferentes grupos sociales.
- Es necesario encontrar un nexo dinámico entre el gasto público, las políticas sociales y el estímulo a la demanda interna, que, a su vez, pueda constituirse en un estímulo al desarrollo productivo del país.
- Son necesarios estudios que, en perspectiva internacional, indaguen sobre las posibilidades y desafíos del endeudamiento externo para apalancar las políticas sociales y productivas.
- Es importante conectar el apoyo a las empresas con las políticas de empleo, y que se articulen con las necesidades de diversificación productiva y descarbonización.
- Es necesario vincular la construcción de las políticas de bienestar con los nuevos desafíos que imponen los cambios tecnológicos y las formas del trabajo. Los mecanismos para enfrentar las secuelas de la pandemia deberían pensarse en perspectiva de una construcción de largo plazo.
- No existen dudas de que coexisten miradas muy diversas sobre el rol que el Estado debe jugar en este proceso de reactivación, que, como se dijo, debe enfrentar, a mediano y largo plazo, la reducción de tres brechas centrales: la de ingresos, la social y la ambiental. Son necesarios estudios que aborden estas temáticas de manera fundada, aunque difícilmente exenta de polémica.

---

<sup>15</sup> Mauricio De Rosa, Andrea Vigorito y Joan Vilá, “El Proyecto de Impuesto Emergencia Sanitaria COVID-19 y la distribución del ingreso: elementos para el debate” Serie Documentos de RISEP N°6.

## REFERENCIAS

- Aletorre, J.E. y G. Porcile, “De la crisis de la pandemia a la recuperación transformadora: un marco analítico y algunas simulaciones” Serie Documentos de RISEP N°7.
- Caporale, F, Pereira, M y Zunino, G. “El mercado laboral uruguayo ante la llegada de la pandemia: Capacidad de teletrabajo y debilidades de la red de protección social” Serie Documentos de RISEP N° 12.
- Center for Systems Science and Engineering, John Hopkins University: COVID-19 Dashboard. <https://www.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6>
- De Rosa, M., A Vigorito y J. Vilá, “El Proyecto de Impuesto Emergencia Sanitaria COVID-19 y la distribución del ingreso: elementos para el debate” Serie Documentos de RISEP N°6.
- FMI, “Informes de Perspectivas de la Economía Mundial, Manejar recuperaciones divergentes”, <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2021/03/23/world-economic-outlook-april-2021>
- Guntin, R., “Trabajo a distancia y con contacto en Uruguay”. Serie Documentos de RISEP N°2.
- Kozul-Wright, R. “Un nuevo pacto verde global para una recuperación sostenible y un futuro resiliente”, Serie Documentos de RISEP N°5.
- Lakner. Et. Al., “Ultimas estimaciones del impacto de la COVID-19 en la pobreza mundial”. <https://blogs.worldbank.org/es/datos/ultimas-estimaciones-del-impacto-de-la-covid-19-coronavirus-en-la-pobreza-mundial-repaso>
- Mordecki, G., ““La economía uruguaya a diferentes velocidades, tanto en la subida como en la bajada” Serie Documentos de RISEP N°3.
- OIT, Observatorio de la OIT: La COVID-19 y el mundo del trabajo. Séptima edición Estimaciones actualizadas y análisis. 25-1-2021.
- RISEP: “Transitando por la pandemia en Uruguay: situación epidemiológica, medidas no farmacológicas y resiliencia social”, Serie Documentos de RISEP N°1.
- Rossel, C, V. Amarante y F. Antía, “Los efectos de la pandemia en el trabajo no remunerado y los cuidados: insumos para las políticas públicas y apuntes para una agenda de investigación”, Serie Estado de Situación de RISEP N°1.
- Salas, G y Vigorito, A. “Pobreza y desigualdad en Uruguay: aprendizajes de cuatro décadas de crisis económicas y recuperaciones”. [https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/27070/1/Pobreza\\_y\\_desigualdad\\_en\\_Uruguay\\_v2.pdf](https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/27070/1/Pobreza_y_desigualdad_en_Uruguay_v2.pdf)
- Vigorito, A. “Pobreza, desigualdad y pandemia en Uruguay. Análisis y fuentes de información disponibles” Serie Estados de Situación de RISEP N°2.